

SELECTIECRITERIA VOOR PROJECTEN BIJ OVIS

Een project of initiatief komt voor betoelaging in aanmerking indien het beantwoordt aan de **aanvaardingscriteria**, terwijl ieder ingediend project wordt beoordeeld op de **selectiecriteria**, aan de hand van scores. Alle scores moeten worden onderbouwd met objectieve argumenten.

Verder in dit document kan u ook de maximale intensiteit van specifieke steun aantreffen. Dit helpt de projectaanvrager meer inzicht te krijgen in het percentage aan steun die een begunstigde maximaal kan ontvangen voor een project.

A. SELECTIECRITERIA

Projecten worden hoger gerangschikt naarmate deze:

- een grotere verbetering bewerkstelligt van het economische rendement van de activiteiten in de visserijsector (..%);
- een grotere bijdrage levert tot de tewerkstelling in de visserijsector (..%);
- een groter bijdrage levert tot de veiligheid en gezondheid van werknemers in de visserijsector (..%);
- meer economisch of technisch perspectief heeft voor toepassing in de praktijk (..%);
- bijdraagt aan de ontwikkeling van het mariene milieu, mariene biodiversiteit en mariene ecosystemen (..%);
- een groter uitstralingseffect heeft voor toepassing door andere ondernemingen (..%);

Sommige maatregelen (= maatregel op artikelniveau) kunnen concrete acties omvatten van een bepaalde natuur waarvoor een of meer selectiecriteria, gekoppeld aan de maatregel in kwestie, minder of niet relevant zijn. Het is dan ook aangewezen om in deze gevallen te voorzien dat enkel de relevante selectiecriteria in aanmerking genomen worden, waarbij het toegekende gewicht dan kan verschillen naargelang het doel dat beoogd wordt.

De weging uitgedrukt in percentages geven aan hoe zwaar elk criterium meeweegt bij de rangschikking.

Voor elk criterium worden argumenten verzameld. Op basis hiervan bepaalt de vereniging de score. Aanvragen kunnen per criterium maximaal een 10 scoren en minimaal een 1.

Het eindresultaat wordt bekomen door elke score te vermenigvuldigen met het er aan toegekende gewicht en het totaal van het resultaat van deze vermenigvuldigingen te delen door de maximale score. Het resultaat van deze deling wordt vermenigvuldigd met 100.

In formulevorm uitgedrukt wordt het resultaat als volgt bekomen:

$$\frac{\sum (\text{gewicht selectie criterium } 1 * \text{score } 1) + \dots + (\text{gewicht selectie criterium } n * \text{score } n)}{\sum (\text{gewicht selectie criterium } 1 * 10) + \dots + (\text{gewicht selectie criterium } n * 10)} * 100$$

Projecten worden geklasseerd volgens de eindscore: hoe hoger de totale score, hoe beter het project geklasseerd is. Projecten worden gefinancierd tot het beschikbare budget hiervoor is uitgeput.

1. Kwalificatie van de cijfers:

Bij het beoordelen van de projecten moet elk beoordelingscriterium geëvalueerd worden met een score van 1 t/m 10 in overeenstemming met de volgende richtlijn:

Betekenis van de score:

1.	Niet het minste belang
2.	Zo goed als zonder belang
3.	Zeer onvoldoende
4.	Onvoldoende
5.	Matig
6.	Voldoende
7.	Ruim voldoende
8.	Goed
9.	Zeer goed
10.	Uitstekend

2. Kwalificatie en cijfermatige beoordeling per criterium:

2.1. Bewerkstelligt een grotere verbetering van het economisch rendement

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Het project is gericht op kostenbesparing en rendementsverbetering in de keten, door de inzet van nieuwe technieken, technologische ontwikkeling en innovatie. Het gaat bijvoorbeeld om projecten uit de sector die een duidelijke kostenbesparing opleveren of die een duidelijke waardevermeerdering van hun product(en) tot gevolg hebben.

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Het project draagt niet bij aan rendementsverbetering, daarvoor biedt het project te weinig oplossingen. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Of dit criterium is niet beschreven in het projectplan, relevante informatie ontbreekt. Ook dan scoort het project een 1 t/m 4 op dit criterium.
- Het project is maar weinig onderscheidend van momenteel bestaande ontwikkelingen op het gebied van rendementsverbetering. Hierdoor heeft het weinig toegevoegde waarde. Het project scoort een 5.
- Het project draagt naar verwachting bij aan het verbeteren van de rendementen van ondernemingen. De uitwerking van het project is echter niet scherp en laat vragen nog onbeantwoord. Onduidelijk is wat het uiteindelijke resultaat zal zijn. Het project scoort op dit criterium een 6 t/m 7 naargelang de kwaliteit van het resultaat.
- Het project draagt op een positieve manier bij aan het verbeteren van de rendementen van ondernemingen. Het project biedt kansen op dit gebied. De aanpak en de resultaten zijn helder onderbouwd en realistisch. Het project scoort op dit criterium een 8 t/m 10 al naargelang de

kwaliteit.

2.2. Levert een grotere bijdrage tot de tewerkstelling in de visserijsector (..%)

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Draagt het project bij aan een grotere tewerkstelling in de sector?

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Er is geen sprake van een positief te verwachten resultaat. Het project zal geen bijdrage leveren aan een grotere tewerkstelling in de sector. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Een project scoort een 1 t/m 4 als informatie ontbreekt om dit criterium te beoordelen.
- Het resultaat van het project is maar weinig onderscheidend van momenteel bestaande projecten. De toename van de tewerkstelling als resultaat van het project is uiterst beperkt en verwaarloosbaar. Het project scoort een 5.
- Het resultaat van het project is onderscheidend van de momenteel bestaande technieken, systemen en processen. Het sociaal duurzaam karakter van het project is voldoende. In het kader van het project wordt werkgelegenheid gecreëerd of arbeidsomstandigheden verbeterd, maar slechts in beperkte mate. De uitwerking is niet scherp en laat nog enkele vragen onbeantwoord. Het project scoort een 6 t/m 7 naargelang de kwaliteit van het resultaat.
- Het resultaat van het project is onderscheidend van momenteel bestaande technieken, systemen en processen. De toename van tewerkstelling in de sector is duidelijk aantoonbaar. In het kader van het project wordt werkgelegenheid gecreëerd in sterke mate. Het project is helder onderbouwd en realistisch. Het project scoort dan een 8 t/m 10 op dit criterium.

2.3. Een groter bijdrage levert tot de veiligheid en gezondheid van werknemers in de visserijsector (..%)

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Draagt het project bij aan een grotere veiligheid, een betere gezondheid en welzijn van de werknemers in de sector, zoals het verbeteren van de arbeidsomstandigheden, het organiseren van opleidingen, het verbeteren van de ergonomie, etc.?

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Er is geen sprake van een positief te verwachten resultaat. Het project zal geen bijdrage leveren aan de veiligheid, gezondheid of het welzijn van de werknemers. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Een project scoort een 1 t/m 4 als informatie ontbreekt om dit criterium te beoordelen.
- Het resultaat van het project is maar weinig onderscheidend van momenteel bestaande projecten. Het positief effect van het project op de arbeidsomstandigheden is matig. Het project vermindert de negatieve effecten van de sector op de veiligheid, gezondheid of het welzijn van de werknemers minimaal. Het project scoort een 5.

- Het resultaat van het project is onderscheidend van momenteel bestaande technieken, systemen en processen. De verbetering van de veiligheid, gezondheid of het welzijn van de werknemers van het project is voldoende. In het kader van het project worden de arbeidsomstandigheden verbeterd, maar slechts in beperkte mate. De uitwerking is niet scherp en laat nog enkele vragen onbeantwoord. Het project scoort een 6 t/m 7 al naar gelang de kwaliteit van het resultaat.
- Het resultaat van het project is onderscheidend van momenteel bestaande technieken, systemen en processen. De positieve effecten van het project op de arbeidsomstandigheden zijn goed: in het kader van het project wordt de veiligheid, gezondheid of het welzijn van de werknemers verbeterd in sterke mate. Het project is helder onderbouwd en realistisch. Het project scoort dan een 8 t/m 10 op dit criterium.

2.4. Meer economisch of technisch perspectief heeft voor toepassing in de praktijk (..%)

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Zijn de verbeterde technieken, systemen of processen die worden ontwikkeld technisch en economisch perspectiefvol? Is het aannemelijk dat de toepassing in de praktijk van de resultaten van het project haalbaar is? Is de toepassing van de resultaten in de praktijk (technisch) mogelijk, zoals de mogelijkheden voor technische opschaling en productie? Wat zijn de (technische) risico's? Welke strategie is gekozen om deze risico's te beperken? In welke mate zullen de resultaten van het project in de praktijk economische waarde voor bedrijven in de sector creëren? Is het economisch perspectief voor de sector onderbouwd, zoals marktfeiten, aannames over marktomvang, omzetprognose, kosten alternatief, etc.?

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Er is geen sprake van enig technisch of economisch perspectief voor toepassing in de praktijk. Het project, of het onderzoek is niet realistisch en slecht onderbouwd. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Ook als het project wel een economisch perspectief heeft, maar geen technisch perspectief en vice versa bedraagt de score 1 t/m 4. Tenslotte scoort het project een 1 t/m 4 als informatie ontbreekt om dit criterium te beoordelen.
- Er is enigszins sprake van economisch dan wel technisch perspectief voor toepassing in de praktijk. Het project is echter onvoldoende uitgewerkt en dat beperkt het vertrouwen in een positief resultaat. Of het project heeft onvoldoende toegevoegde waarde. Het project scoort een 5.
- Er is sprake van zowel economisch als technisch perspectief voor toepassing in de praktijk. De resultaten van het project sluiten in voldoende mate aan bij de huidige praktijk en de kans is reëel dat de techniek zal worden geïmplementeerd. De uitwerking is echter niet scherp en laat nog enkele vragen onbeantwoord. Het project scoort op dit criterium een 6 t/m 7 al naar gelang de kwaliteit van het resultaat.
- Er is sprake van zowel economisch als technisch perspectief voor toepassing in de praktijk. De resultaten van het project sluiten in sterke mate aan bij de huidige praktijk, waardoor de kans op implementatie groot is. Het project is helder onderbouwd en realistisch. Het project scoort op dit criterium een 8 t/m 10 al naar gelang de kwaliteit.

2.5. Bijdraagt aan de ontwikkeling van het mariene milieu, mariene biodiversiteit en mariene ecosystemen (..%)

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Draagt het project bij aan de ecologische en sociale duurzaamheid van de sector, zoals het reduceren van afvalstromen, het verbeteren van dierenwelzijn in de sector?

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Er is geen sprake van een positief te verwachten resultaat. Het project zal geen bijdrage leveren aan de ecologische duurzaamheid van de sector. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Een project scoort een 1 t/m 4 als informatie ontbreekt om dit criterium te beoordelen.
- Het resultaat van het project is maar weinig onderscheidend van momenteel bestaande projecten. Het ecologisch duurzaam karakter van het project is matig: het project vermindert de negatieve effecten van de sector op het milieu minimaal. Het project scoort een 5.
- Het resultaat van het project is onderscheidend van momenteel bestaande technieken, systemen en processen. Het ecologisch en sociaal duurzaam karakter van het project is voldoende: het project vermindert de negatieve effecten van de sector op bijvoorbeeld het milieu, verbetert dierenwelzijn in beperkte mate. De uitwerking is niet scherp en laat nog enkele vragen onbeantwoord. Het project scoort een 6 t/m 7 al naar gelang de kwaliteit van het resultaat.
- Het resultaat van het project is onderscheidend van momenteel bestaande technieken, systemen en processen. Het ecologisch en sociaal duurzaam karakter van het project is goed: het project vermindert de negatieve effecten van de sector op bijvoorbeeld het milieu, verbetert dierenwelzijn in sterke mate. Het project is helder onderbouwd en realistisch. Het project scoort dan een 8 t/m 10 op dit criterium.

2.6. Het uitstralingseffect als toepassing door ondernemingen (..%)

Kwalitatieve beschrijving van het criterium:

Kan het project worden toegepast door andere ondernemingen in de sector? Daarbij kan gekeken worden naar het aantal en/of het soort ondernemingen. Waarom is het voor andere partijen interessant om de ontwikkeling over te nemen? Wat zijn de voordelen en mogelijkheden voor andere partijen in de sector? Heeft het project een nevenwerking (spin-off) in de keten? En daarnaast, wordt de ontwikkelde kennis op een actieve manier naar buiten gebracht, zodat het bijdraagt aan de uitstraling van het project? Op welke manier wordt de kennis verspreid? Is er daarbij aandacht voor de doelgroep, of is er bijvoorbeeld een communicatieplan aanwezig?

Cijfermatige beoordeling van het criterium:

- Er is geen sprake van een positief te verwachten resultaat. Het project zal dan ook geen uitstraling hebben. Het project heeft geen nevenwerking. De voorgestelde score bedraagt 1 t/m 4. Ook scoort het project een 1 t/m 4 als informatie ontbreekt om dit criterium te beoordelen.
- Het resultaat van het project is maar weinig onderscheidend van momenteel bestaande projecten. Er is weinig aandacht voor communicatie van de resultaten. Het project scoort een 5.
- Het project heeft een positieve uitstraling, en is er voldoende aandacht voor de

communicatie en/of verspreiding van de resultaten. Een beperkt aantal en/of een bepaald soort ondernemingen in de sector kan van de resultaten profiteren. Dan scoort het project op dit criterium een 6 t/m 7 al naar gelang de kwaliteit van het resultaat.

- Het project heeft een grote positieve uitstraling, er is een grote nevenwerking en er is ruime aandacht voor communicatie. Een groot aantal of verschillende soorten ondernemingen in de sector kunnen van de resultaten profiteren. Dan scoort het project op dit criterium een 8 t/m 10 al naar gelang de kwaliteit.

B. MAXIMALE INTENSITEIT VAN SPECIFIEKE STEUN (MAXIMAAL BEDRAG VAN OVERHEIDSSTEUN T.O.V. DE SUBSIDIABELE UITGAVEN)

Projecten, acties of studies die die door OVIS financiële betoelaging genieten zijn steeds onderhevig aan een maximale intensiteit qua percentage van de toegekende financiële steun. Dit percentage kan verschillen naargelang de begunstigde of de actie die wordt ondersteund.

OVIS kiest er voor om geen vaste maximumbedragen per project te hanteren. De maximaal betoelaagbare bedragen worden voor elke call door de raad van bestuur vastgelegd, en kunnen dus wijzigen per (algemene of specifieke) call, project, artikel of begunstigde. Daartegenover moet een project minstens € 25.000,00 bedragen om in aanmerking te komen voor steun bij het Ondersteuningsfonds voor Visserij in Transitie. Deze beperking geldt niet voor (haalbaarheids)studies of bij de verstrekking van professioneel advies.

1. Normale intensiteit van steun vanuit OVIS:

- a. De normale maximale intensiteit van steun vanuit OVIS bedraagt 50% van de totale subsidiabele uitgaven (EFMZV-Verordening art. 95(1))

2. Uitzonderingen voor bepaalde begunstigden:

- a. In het geval van een publiekrechtelijke instantie of een onderneming belast met het beheer van diensten van algemeen economisch belang kan de maximale intensiteit van OVIS-steun **tussen 50 & 90%** bedragen, afhankelijk van de begunstigde publiekrechtelijke instantie (EFMZV-Verordening art. 95(2)a);
- b. Concrete acties uitgevoerd door visserijorganisaties of andere collectieve begunstigden kunnen een verhoging van de intensiteit van de steun vanuit OVIS met 10% krijgen (tot **60%** van de subsidiabele uitgaven);
- c. Concrete acties uitgevoerd door producentenorganisaties, verenigingen van producentenorganisatie of brancheorganisaties kunnen een verhoging van de intensiteit van OVIS-steun met 25% krijgen (tot **75%** van de subsidiabele uitgaven) (EFMZV-Verordening Bijlage 1, 5^e lijn).

3. Uitzonderingen voor bepaalde acties:

- a. De maximale intensiteit van de steun vanuit OVIS kan **100%** bedragen voor acties i.v.m. duurzame ontwikkeling visserij (art. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 2.1, 2.2), maatregelen inzake afzet en verwerking (art. 2.3, 2.4) en de actie (EFMZV-Verordening art. 95(3)a) en voldoen aan de volgende voorwaarden:
 - i. Is **van collectief belang** EN;
 - ii. Heeft een **collectieve begunstigde** EN;
 - iii. Heeft **innovatieve kenmerken** EN;
 - iv. Geeft **openbare toegang tot de resultaten**;

- b. Concrete acties met betrekking tot de kleinschalige kustvisserij (visserij door vissersvaartuigen met een lengte van minder dan 12 meter die geen gebruik maken van een gesleept vistuig als bedoeld in tabel 3 van bijlage I bij Verordening (EG) nr. 26/2004) kunnen een verhoging van de intensiteit van de steun vanuit OVIS verkrijgen van 30% (tot een totaal van **80%** van de subsidiabele uitgaven) (EFMZV-Verordening Bijlage 1, 1^e lijn);
 - c. Concrete acties inzake vervanging of de modernisering van hoofd- of hulpmotoren in het kader van artikel 41, lid 2 van Verordening 508/2014 kunnen gefinancierd worden met een intensiteit van steun vanuit OVIS die met 20%verlaagd wordt (tot **30%** van de subsidiabele uitgaven) (EFMZV-Verordening, Bijlage I, 8^e lijn);
 - d. De aankoop van een eerste vissersvaartuig, tussen 5 en 30 jaar oud en minder dan 24 meter lang, door een jonge visser, natuurlijke persoon, van minder dan 40 jaar oud, kan gefinancierd worden met een intensiteit van de overheidssteun van **25%** (EFMZV-Verordening Art. 31(4));
 - e. Concrete acties die uitgevoerd worden door andere dan kleine en middelgrote gedefinieerde ondernemingen komen in aanmerking voor een steunpercentage dat met 20% wordt verlaagd (tot **30%** van het steunpercentage) (EFMZV-Verordening, Bijlage I, 9^e lijn).
- 4. Samenloop van verschillende maximale niveaus van overheidssteun:**
- a. Bij samenloop van verschillende maximale percentages wordt het hoogste percentage toegepast, behalve bij samenloop met punt 3c) of 3d), waar het laagste percentage wordt toegepast.